



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 23

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Diani Butigan Granić kao sucu pojedincu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja PRESOFLEX RADNJA d.o.o., OIB:66952197279, Industrijska 30, Požega, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALUMINIJ KOVAČIĆ d.o.o., OIB:85391173620, MBS: 090014734, Mostarska 1e, Dubrovnik, dana 26. siječnja 2022. godine.

riješio je

- I. Pokreće se postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad ALUMINIJ KOVAČIĆ d.o.o., OIB:85391173620, MBS: 090014734, Mostarska 1e, Dubrovnik.
- II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka
Određuje se u prostorijama ovog suda na adresi Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 23, sudnica br. 1., za dan

9. ožujka 2022. godine u 11,00 sati

- III. Pozivaju se predstavnik predlagatelja PRESOFLEX RADNJA d.o.o., OIB:66952197279, Industrijska 30, Požega i zastupnik po zakonu dužnika Daniel Kovačić, te osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa, pristupiti na zakazano ročište.
- IV. Naređuje se zastupniku po zakonu dužnika Daniel Kovačić da u roku od 8 (osam) dana dostavi sudu pozivom na gornji poslovni broj:
-pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u dva primjerka,
-popis imovine i obveza prema čl.16. i 17. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje u tekstu: SZ), u dva primjerka.
Upozorava se zastupnik po zakonu dužnika da se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu

na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, kao i da se za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, odnosno obavijesti i izvješća odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

Upozorava se zakonski zastupnik dužnika da odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im prouzroči uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

Zakonski zastupnik dužnika dužan je sudu dati sve potrebne obavijesti u svako doba i ako ne ispuni svoju dužnost sud može zakonskog zastupnika dužnika novčano kazniti i odrediti prisilno dovođenje, ako se ne odazove saslušanju.

- V. Poziva se FINA dostaviti dokaz o postojanju stečajnog razloga iz čl. 5. Stečajnog zakona i to potvrdu o stanju računa dužnika, te potvrdu o visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca od dana zakazanog ročišta sa svih računa dužnika koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg računa dužnika. Podaci se mogu dostaviti putem faxesa na broj suda 020/357-737 najkasnije 60 minuta prije određenog ročišta.

Obrazloženje

Predlagatelj PRESOFLEX RADNJA d.o.o., Požega je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Dubrovniku, dana 3. siječnja 2022. godine predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALUMINIJ KOVAČIĆ d.o.o., OIB:85391173620, MBS: 090014734, Mostarska 1e, Dubrovnik.

U prijedlogu se u bitnome navodi da predlagatelj ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 425.862,12 kn koja nije u cijelosti naplaćena, a što proizlazi iz terećenja br.2 (l.s. 3) i Rješenja Općinskog suda u Dubrovniku Ovr-317/2021. Iz pregleda očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje vidljivo je da su evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana.

U smislu čl. 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. Stečajni razlog su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju, koja predmnijeva se neće primjenjivati ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.

Prema čl. 115. SZ na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Kako nisu ostvareni uvjeti iz čl. 116. SZ da se stečajni postupak otvori bez provođenja prethodnog postupka, sud je sukladno čl. 123. SZ u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje se pozva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i prema potrebi druge osobe.

Temeljem čl. 16. SZ ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza, a sukladno čl. 117. st. 2. SZ može narediti članovima tijela dužnika predati sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Sukladno čl. 117. SZ osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su sudu pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a sud može naložiti predaju pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te primijeniti čl. 177., 178. i 180. SZ koje propisuju dužnost obavješćivanja i suradnje, te mogućnost saslušanja i dovođenja. Kako bi se utvrdilo stvarno stanje stvari odnosno ispitalo gospodarsko-financijsko stanje dužnika, sud je radi donošenja pravilne odluke o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka našao potrebnim narediti osobi koja je u sudskom registru upisana kao član uprave dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Zbog svega navedenog, na temelju navedenih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 26. siječnja 2022. g.

Stečajni sudac:
Diana Butigan Granić

Pouka o pravnom lijeku.

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ).

DN-a:

- predlagatelju – e- oglasna
- dužniku
- zakonskom zastupniku dužnika
- FINA – e – oglasna
- e - oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-3dae5**

Kontrolni broj: **0e1cc-f220e-bbfb4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DIANA BUTIGAN GRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.